



**MINISZTERELNÖKSÉG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY**

SCHULCZ JÓZSEF

polgármester

ÚJHARTYÁN VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2367 Újhartyán, Fő út 21.

E-mail: polgarmester@ujhartyan.hu

Tárgy: Közbeszerzési szabályossági tanúsítvány megküldése**MIR azonosító: 2014/08/É/07363**

Projektazonosító: KEOP-1.2.0/09-11-2012-0013

Iktatószám: ¹⁸¹5765/1/2014

Megfigyelő: dr. Simon Viktória

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm a „**Vállalkozási szerződés Újhartyán - Kakucs meglévő szennyvíztisztító telepének tervezésére, kapacitás bővítésére és intenzifikálása FIDIC sárga könyves szerződéses feltételekkel, azonosító szám: KEOP-1.2.0/09-11-2012-0023**” tárgyú közbeszerzési eljárásra vonatkozó közbeszerzési szabályossági tanúsítványt, amely **támogató tartalmú**.

Tájékoztatjuk, hogy a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 42. § (2) bekezdésének megfelelően kell eljárni.

Eltérés esetén az elektronikus úton megküldött, valamint a MIR rendszerben feltöltésre került tanúsítvány közül az utóbbi tartalma az irányadó.

Amennyiben kérdése van, azt a kff@me.gov.hu e-mail címre szíveskedjen megküldeni.

Budapest, 2014. október

Tisztelettel:

dr. Császár Dániel

helyettes államtitkár

Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság

Melléklet: szabályossági tanúsítvány

Másolatban kapja: Gesztorház Bt., Göndör Gábor

E-mail: gesztorhaz@gesztorhaz.hu

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYOSSÁGI TANÚSÍTVÁNY

- 1) **A közbeszerzési szabályossági tanúsítvány száma:** FPF/5765/1/2014
MIR azonosító: 2014/08/E/07363
- 2) **A közbeszerzési szabályossági vizsgálatot végző szerv:** KFF
- 3) **A vizsgált közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt hivatkozási száma:**
Eljárás tárgya: Vállalkozási szerződés Újhartyán - Kakucs meglévő szennyvíztisztító telepének tervezésére, kapacitás bővítésére és intenzifikálása FIDIC sárga könyves szerződéses feltételekkel, azonosító szám: KEOP-1.2.0/09-11-2012-0013
A projekt hivatkozási száma: KEOP-1.2.0/09-11-2012-0013
- 4) **A közbeszerzés becsült értéke, a rendelkezésre álló anyagi fedezet:**
Egybeszámított becsült érték: -
Tárgyi eljárás becsült értéke: nettó 562 229 000,- FT
A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a tárgyi eljárás becsült értékével megegyezik.
- 5) **Az ajánlatkérő megnevezése:** Újhartyán Város Önkormányzata [a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 6. § (1) bekezdés b) pontja szerint ajánlatkérő]
- 6) **A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosítója:**
Az eljárást megindító hirdetmény feladása: 2014. szeptember 8.
Az eljárást megindító hirdetmény megjelenésének dátuma: 2014. szeptember 8.
Az eljárást megindító hirdetmény iktatószáma: KÉ 18612/2014
- 7) **A közbeszerzési eljárás típusa:**

Nemzeti eljárásrend: x
Nyílt: x
- 8) **Az ajánlatok bontásának időpontja:** 2014. szeptember 29. napján 9:00 óra
- 9) **Az ajánlatok értékelésének időpontja:** 2014. október 9. napján 18:00 óra, 2014. október 20. napján 18:00 óra
- 10) **Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős testület:** Képviselő-testület
- 11) **A KFF szakértő neve, illetve kapcsolattartó:** dr. Simon Viktória



Észrevételek az eljárással kapcsolatban:

1. Ajánlattevők neve, címe, az ajánlatok értékelési szempont szerinti főbb számszerűsíthető adatai

1.

Közös ajánlattevők neve:	Újhartyán-Kakucs ASIO-HIDROCOMP KONZORCIUM
Közös ajánlattevő neve (vezető tag):	ASIO Hungária Kft.
Közös ajánlattevő neve (tag 1.):	ASIO spol. s.r.o.
Közös ajánlattevő neve (tag 2.):	HYDROCOMP Mélyépítő Kft.
Közös ajánlattevő neve (tag 3.):	ÉMI-BER Kft.
Közös ajánlattevő címe (vezető tag):	1162 Budapest, János u. 90/A.
Közös ajánlattevő címe (tag 1.):	Ksírova 552/45 619 00 Brno (Cseh Köztársaság)
Közös ajánlattevő címe (tag 2.):	8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 1/a.
Közös ajánlattevő címe (tag 3.):	3525 Miskolc, Városház tér 5.
<i>Értékelési szempontok szerinti főbb számszerűsíthető adatok:</i>	
Ajánlati ár (nettó, Ft)	552 928 000,- Ft

2.

Ajánlattevő neve:	KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Kft.
Ajánlattevő címe:	4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 14.
<i>Értékelési szempontok szerinti főbb számszerűsíthető adatok:</i>	
Ajánlati ár (nettó, Ft)	559 569 613,- Ft

2. Az egyes eljárási cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása

2.1. Az eljárás megindítása, ajánlattételi határidő

Ajánlatkérő nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

Az eljárást megindító hirdetmény feladására 2014. szeptember 8. napján került sor.

Ajánlatkérő az eljárást megindító hirdetményben az ajánlattételi határidőt 2014. szeptember 29. napján 9:00 órában határozta meg, amely megfelelt a Kbt. 122. § (3) bekezdésében előírt rendelkezésnek.

Az ajánlattételi határidő meghosszabbítására nem került sor.

Az ajánlattételi határidő módosítására nem került sor.

2.2. Kiegészítő tájékoztatás

A tárgyi közbeszerzési eljárás során az ÉMI-BER Kft. ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás iránti kéressel fordult ajánlatkérőhöz 2014. szeptember 22. napján.



Európai Unió
Európai Strukturális
és Beruházási Alapok



2014. szeptember 24. napján a Kbt. 122. § (5) bekezdése szerinti kiegészítő tájékoztatás nyújtására került sor, amit ajánlatkérő valamennyi érdeklődő gazdasági szereplő részére megküldött.

A tárgyi közbeszerzési eljárás során a KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítványozó Kft. ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás iránti kéréssel fordult ajánlatkérőhöz 2014. szeptember 26. napján. Tekintettel arra, hogy a kérdés az ajánlattételi határidőt megelőző utolsó munkanapon érkezett és arra, hogy a kérdésre a dokumentációban megtalálható volt a válasz, ajánlatkérő e kérdés tekintetében kiegészítő tájékoztatást nem nyújtott.

2.3. Ajánlattételi felhívás és/vagy dokumentáció

A tárgyi közbeszerzési eljárásban ajánlattételi felhívás és a dokumentáció módosítására nem került sor.

2.4. Helyszíni bejárás/konzultáció

A tárgyi közbeszerzési eljárásban helyszíni bejárásra/ konzultációra nem került sor.

2.5. Bontás

Az eljárás iránt 6 gazdasági szereplő jelezte érdeklődését: ÉMI-BER Kft., UTB Envirotec Zrt. (2014. szeptember 8.), A-Híd Építő Zrt., Veolia Water Solutions & Technologies Magyarország Zrt. (2014. szeptember 9.), AKVI-PATENT Zrt., KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítványozó Kft. (2014. szeptember 12.).

Ajánlatkérő **2014. szeptember 29. napján 9:00 órakor** elvégezte az ajánlattételi határidőig beérkezett **2 db ajánlat** bontását. Az ajánlatok bontásának megkezdésekor ajánlatkérő a Kbt. 62. § (4) bekezdése szerint ismertette a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét és a becsült értéket. Ajánlatkérő a bontásról jegyzőkönyvet készített, amelyet a Kbt. 62. § (7) bekezdésének megfelelően valamennyi ajánlattevő részére határidőben megküldött.

2.6. Előzetes vitarendezés

2014. szeptember 10. napján, faxon az A-Híd Építő Zrt. gazdasági szereplő előzetes vitarendezési kérelemmel fordult Ajánlatkérőhöz. A gazdasági szereplő vitarendezési kérelmében előadta, hogy mivel a szerződés teljesítésére 11 hónap áll rendelkezésre, ám a próbaüzem időtartama 6 hónap, ebből következően 5 hónap marad az engedélyeztetésre és a kivitelezésre. Tekintettel arra, hogy az engedélyezési és jóváhagyási eljárások időtartama 5,5 hónap, a kivitelezésre gyakorlatilag nem marad idő, ezzel ajánlatkérő megsérti a Kbt. 2. § (2) bekezdését és 39. § (1) és (2) bekezdését. Ajánlattevő erre tekintettel kérte a teljesítési határidő 20 hónapra történő módosítását.

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról a vitarendezést kérelmezőt e-mailben, továbbá az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról,



valamint az arra adott válaszáról az eljárás valamennyi - általa ismert - gazdasági szereplőt is **tájékoztatva 2014. szeptember 15. napján.**

Ajánlatkérő válaszában az előzetes vitarendezési kérelmet **elutasította**, hivatkozva arra, hogy a nyílt eljárással az esélyegyenlőség biztosított, továbbá arra, hogy a vízjogi létesítési engedély rendelkezésre áll, azt ajánlattevőnek már nem kell beszereznie. Ajánlatkérő hivatkozott arra is, hogy a projekt elszámolása nem módosítható véghatáridőhöz kötött, a teljesítésre nyitva álló határidőt ez is meghatározza.

A bíráló bizottság az ajánlattételi határidőben beérkezett ajánlatokat megvizsgálta és a következő főbb megállapításokat tette:

2.7. Hiánypótlás

Ajánlatkérő **első alkalommal, 2014. október 5. napján** az Újhartyán-Kakucs ASIO-HIDROCOMP KONZORCIUM ajánlattevő vonatkozásában, a KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Kft. ajánlattevő egyidejű értesítése hiánypótlási felhívást küldött ki 2014. október 8. napján 15:00 órai teljesítési határidővel. A hiánypótlást az Újhartyán-Kakucs ASIO-HIDROCOMP KONZORCIUM határidőben teljesítette.

Ajánlatkérő **második alkalommal, 2014. október 17. napján** mindkét ajánlattevő vonatkozásában a másik ajánlattevő egyidejű értesítése mellett hiánypótlási felhívást küldött ki, 2014. október 20. napján 15:00 órai teljesítési határidővel. A hiánypótlást az Újhartyán-Kakucs ASIO-HIDROCOMP KONZORCIUM határidőben teljesítette, a KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Kft. hiánypótlást nem nyújtott be.

2.8. Felvilágosítás kérése

A tárgyi közbeszerzési eljárásban felvilágosítás kérés kibocsátására nem került sor.

2.9. Számítási hiba javítása

A tárgyi közbeszerzési eljárásban számítási hiba javítására nem került sor.

2.10. Aránytalanul alacsony ár

A tárgyi közbeszerzési eljárásban aránytalanul alacsony ár vizsgálatára nem került sor.

2.11. Lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalanak értékelt kötelezettségvállalás

A tárgyi közbeszerzési eljárásban lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalanak értékelt kötelezettségvállalás vizsgálatára nem került sor.

2.12. Ajánlati kötöttség vizsgálata

Az eredeti ajánlati kötöttség lejártának időpontja 2014. november 28.



3. A bíráló bizottság döntési javaslatának ismertetése

A bírálóbizottság 2014. október 9. napján 18:00 órai és 2014. október 20. napján 18:00 órai kezdettel tartotta döntés-előkészítő ülését, melyen a jelen 3. pontban részletezett döntési javaslatot fogalmazta meg a döntéshozó részére. Az ülésről jegyzőkönyv készült, melynek mellékletét képezik a bírálóbizottság tagjainak indokolással ellátott bírálati lapjai.

3.1 Érvényes/érvénytelen ajánlatok:

3.1.1. Érvényes ajánlatok:

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- az **Újhartyán-Kakucs ASIO-HIDROCOMP KONZORCIUM** [vezető tag: ASIO Hungária Kft. (1162 Budapest, János u. 90/A.), tag: ASIO spol. s.r.o. (Ksírava 552/45 619 00 Brno, Cseh Köztársaság), tag: HYDROCOMP Mélyépítő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 1/a.), tag: ÉMI-BER Kft. (3525 Miskolc, Városház tér 5.)] ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.

3.1.2. Érvénytelen ajánlatok:

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- a **KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Kft.** (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 14.) ajánlattevő ajánlatát a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján nyilvánítsa érvénytelennek.

Indokolás:

- 1) Ajánlattevő ajánlatának 23. oldalán nyilatkozat található, hogy az indikatív tervtől eltérő műszaki megoldásra tesz javaslatot. Ajánlata ugyanakkor nem tartalmazza azt a szakmai ajánlatot, amit a dokumentáció előír eltérő műszaki megoldás megvalósítása esetén.
- 2) Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget.

3.2. A bíráló bizottság javaslata az eljárás nyertese/eredménye tekintetében:

A bírálóbizottság javasolja, hogy a döntéshozó

- az **Újhartyán-Kakucs ASIO-HIDROCOMP KONZORCIUM** [vezető tag: ASIO Hungária Kft. (1162 Budapest, János u. 90/A.), tag: ASIO spol. s.r.o. (Ksírava 552/45 619 00 Brno, Cseh Köztársaság), tag: HYDROCOMP Mélyépítő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 1/a.), tag: ÉMI-BER Kft. (3525 Miskolc, Városház tér 5.)] ajánlattevőt nyilvánítsa az eljárás nyertesének **552 928 000,- Ft-os** nettó ajánlati árral, mivel ajánlata érvényes és ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.



4. A vizsgált közbeszerzési eljárással kapcsolatos következtetések, javaslatok:

4.1. Egyéb (Különösen a Kbt. alapelveinek és a 1083/2006. EK rendelet 14. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés)

Ajánlatkérő eljárása során a fent hivatkozott alapelvekre figyelemmel járt el.

4.2. Az eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek tartalmának megfelelősége

Az eljárás során keletkezett és a kedvezményezett által ellenőrzés céljából benyújtott jegyzőkönyvek tartalma **megfelelő az alábbi észrevétellel:**

- 1) A döntés-előkészítő bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyvéhez tartozó bírálati lapok az eljárás érvényességére tesznek javaslatot annak eredményessége helyett.
- 2) A döntés-előkészítő bírálóbizottsági ülés és bírálati lapok nem tartalmazzák a KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Kft. ajánlata érvénytelenségének indokait, csupán azt, hogy ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, helyesen az érvénytelenség okai az alábbiak:
 1. Ajánlattevő ajánlatának 23. oldalán nyilatkozat található, hogy az indikatív tervtől eltérő műszaki megoldásra tesz javaslatot. Ajánlata ugyanakkor nem tartalmazza azt a szakmai ajánlatot, amit a dokumentáció előír eltérő műszaki megoldás megvalósítása esetén.
 2. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az előleg-visszafizetési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatot. Ajánlata 5. oldalán végződő nyilatkozat 14. pontja ugyan a biztosítékról szól, a mondat azonban nem értelmezhető és a rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot nem tartalmaz.
 3. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz a felhívás III.2.3) M.1. pontjára (ideértve valamennyi alpontot) vonatkozó nyilatkozatot és az igazolásokat, így alkalmassága e körben nem igazolt.
 4. Ajánlattevő ajánlata 18. oldalán található tanúsítványa nem igazolja a felhívás III.2.3) M.2. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelést, mivel az nem tervezés és fejlesztés, biológiai és vegyszeres szennyvíztisztító telepek építése és szerelése tárgyú rendszert tanúsít.
 5. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz igazolást arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdés d) pontja szerinti kizáró ok alá, továbbá nem tartalmaz olyan nyilatkozatokat sem, amelyek igazolják, hogy nem vesz igénybe az 56. § (1) bekezdése és az 57. § (1) bekezdés d) pontja hatálya alá tartozó alvállalkozót és kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet.

Az 1. pontra vonatkozóan hiánypótlási felhívás kibocsátására nem volt lehetőség, a további pontok tekintetében hiánypótlási felhívás került kiküldésre, ajánlattevő azonban a hiányosságokat nem pótolta.



4.3. Az elbírálás során a bíráló bizottság által hozott javaslatok megfeleltetése

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az elbírálás során a bíráló bizottság által hozott javaslatok **megfelelőek a 4.2. pontban foglalt észrevételek mellett.**

4.4. Az eljárás lefolytatása megfelelt-e a Kbt. rendelkezéseinek

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az eljárás lefolytatása a Kbt. rendelkezéseinek **megfelelt a 4.2. pontban foglalt és az alábbi észrevételekkel:**

- 1) A Kbt. 79. § (3) bekezdése ellenére ajánlatkérő a faxon érkezett előzetes vitarendezési kérelemre e-mail útján válaszolt.
- 2) **Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés véglegesítése során kérjük, szíveskedjenek a KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítványozó Kft. ajánlata érvénytelenségi okait a 10. pontban felsorolni, a hiánypótlási felhívásra utalás nem elegendő, mivel ajánlatkérő az összegezés megküldésével teljesíti a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti – részletes indokolást is magában foglaló – tájékoztatási kötelezettségét.**
- 3) **Felhívjuk továbbá szíves figyelmüket, hogy a döntéshozatal előtt szükséges a döntéshozó testület tagjainak részéről is az összeférhetlenségi nyilatkozat megtétele, valamint hogy a döntéshozatal során, tekintettel a Kbt. 22. § (5) bekezdésében foglaltakra név szerinti szavazást kell alkalmazni.**

Kérjük, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalát követően, a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 42. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a T. Kedvezményezett „a bírálati összegezést – annak megküldésével egyidejűleg – valamint – eltérő vélemény esetén – a közbeszerzési szabályossági tanúsítványban foglaltakkal kapcsolatos álláspontját” a KFF részére megküldeni szíveskedjen.

A tanúsítvány a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredménye alapján megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A tanúsítvány kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!



